ISSN 2658-5782

Том 18 (2023), № 3, с. 213-215



Многофазные системы

Получена: 15.09.2023

Принята: 10.11.2023

http://mfs.uimech.org/2023/pdf/mfs2023.3.061.pdf DOI: 10.21662/mfs2023.3.061



## Моделирование микровзрывного распада двухжидкостных капель<sup>1</sup>

Антонов Д.В.\*, Зубрилин И.А.\*\*, Сажин С.С.\*\*\*,\*\*\*\*, Скрипов П.В.\*\*\*\*\*, Стрижак П.А.\*, Яновский Л.С.\*\*\*\*\*

\*Томский политехнический университет, Томск

\*\*Самарский национальный исследовательский университет, Самара

\*\*\*Университет Брайтон, Брайтон, Великобритания

\*\*\*\*Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН, Новосибирск

\*\*\*\*\*Институт теплофизики Уральского отделения РАН, Екатеринбург

\*\*\*\*\*\* Центральный институт авиационного моторостроения, Москва

В работе приведены результаты исследования процессов микро-взрывной фрагментации двухжидкостных капель типичных для различных энергетических и топливных технологий жидкостей.

## Экспериментальная методика

Для исследования процессов микро-взрывной фрагментации составных многокомпонентных капель использовались типичные для различных энергетических и топливных технологий жидкости: керосин (Jet A-1), дистиллированная вода (ГОСТ 6709-72). Объемная концентрация компонентов при проведении экспериментов составляла 90 об. % керосина и 10 об. % дистиллированная вода. Выбор компонентов состава, а также их концен-

© Институт механики им. Р.Р. Мавлютова УФИЦ РАН

© Антонов Дмитрий Владимирович, dva14@tpu.ru

© Зубрилин Иван Александрович, zubrilin.ia@ssau.ru

© Сажин Сергей Степанович, S.Sazhin@brighton.ac.uk

© Скрипов Павел Владимирович, pavel-skripov@bk.ru

траций обусловлен тем, что в предыдущих исследованиях [1] для данной топливной композиции зарегистрированы условия устойчивой реализации процессов микровзрыва и паффинга в широком диапазоне температур (450...850 K) и размеров капель (0.5...1.5 мм). Методика генерации составных капель вода/керосин аналогична использованной в [2]. На Рис. 1 показаны типичные видеокадры нагрева, испарения и распада составных капель вода/керосин.

Для исследования время паффинга композитных капель воды/керосина применялся экспериментальный стенд, аналогичный представленному в [3]. При проведении экспериментов регистрировалось время задержки начала распада составных многокомпонентных капель. Систематические погрешности определения времени паффинга не превышали  $\pm 1$  мкс. Случайные погрешности определялись в виде доверительных интервалов по формуле  $\Delta = t(\alpha_c, n) \cdot S$ , где  $t(\alpha_c, n)$  — коэффициент Стьюдента, зависящий от числа n (число измерений) и

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (Грант № 23-69-10006, https://rscf.ru/project/23-69-10006.

<sup>©</sup> Институт проблем механики им А.Ю. Ишлинского РАН

<sup>©</sup> Стрижак Павел Александрович, pavelspa@tpu.ru

<sup>©</sup> Яновский Леонид Самойлович, yanovskiy@ciam.ru



Рис. 1. Типичная динамика паффинга/микровзрыва в экспериментах. Капля композита керосин/вода с начальным радиусом  $R_{d0} \approx 1$  мм и объемной долей воды  $V_{w0} \approx 10$  об. % помещалась в муфельную печь с атмосферным давлением, температура  $T_g \approx 573$  К

выбранной величины доверительной вероятности  $\alpha_c$  (принималось 0.95), *S* — среднеквадратичное отклонение. Для всех экспериментальных точек, представленных на зависимостях в настоящей работе, проводилось не менее 5–10 экспериментов при идентичных условиях (температуре газа и начальных размеров капель).

## Результаты экспериментального исследования

На Рис. 2 представлены зависимости время паффинга/микровзрыва капель воды/керосина ( $\tau_p$ ) от температуры газа ( $T_g$ ) ( $a - R_{d0} = 1$  мм, объемное содержание воды 10 %) и начальных радиусов капель ( $R_{d0}$ ) ( $b - T_g = 573$  К, объемное содержание воды 10 %) при эксперименте (синяя сплошная кривая) и при моделировании, предполагающей, что паффинг/микровзрыв начинается, когда температура на границе раздела вода/керосин становится равной температуре нуклеации воды (зеленая пунктирная кривая). Получено удовлетворительное (в пределах доверительного интервала) согласие результатов экспериментов и прогнозируемых времен задержек микро-взрывного распада в диапазоне температур газа (473–573 К) и начальных размеров капель (0.5–0.6 мм). С увеличением температуры газа и начальных размеров капель рассогласование между теорией и экспериментом увеличивалось, что связано главным образом со смещением водяного ядра относительно центра в экспериментах. Подробно влияние данного эффекта обсуждалось в [4].

Для регистрации средней температуры воды в каплях вода/керосин при нагреве до распада использован метод Planar Laser Induced Fluorescence (PLIF). Для реализации метода PLIF использованы: высокоскоростная видеокамера, макрообъектив, светофильтр для нейтрализации избыточно-



Рис. 2. Время до паффинга/микровзрыва капель воды/керосина (τ<sub>p</sub>) в зависимости от температуры газа (T<sub>g</sub>): ((a) –  $R_{d0} = 1$  мм, объемное содержание воды 10 %) и начального радиуса капель ( $R_{d0}$ ) ((б) –  $T_g = 573$  K, объемное содержание воды 10 %), наблюдаемое экспериментально (синяя сплошная кривая) и предсказанное моделью, предполагающей, что вспучивание/микровзрыв начинается, когда температура на границе раздела вода/керосин становится равной температуре зародышеобразования воды (зеленая пунктирная кривая)



Рис. 3. Результаты экспериментальных измерений средней температуры воды в составе капель вода/керосин ( $R_{d0} = 1$  мм, объемная доля воды 10 об. %) при  $T_{gas} = 473$  К (1), 573 К (2) and 673 К (3) (сплошные линии) и результаты моделирования при  $T_{gas} = 473$  К (4), 573 К (5) and 673 К (6) (пунктирные линии)

го лазерного излучения, флуоресцентный краситель Rhodamine B, непрерывный лазер, коллиматор для формирования лазерного ножа с варьируемым углом раскрытия, персональный компьютер с ПО Davis. В процессе проведения эксперимента капли вода/керосин рассекались по оси симметрии (через центр масс) лучом непрерывного лазера. Полученные видеокадры с изображением капель вода/керосин регистрировались высокоскоростной видеокамерой и обрабатывались с применением ПО Davis. Толщина лазерного ножа составляла 0.05 мм. Обеспечивалась минимальная постоянная плотность лазерного излучения в измерительной области. При больших значениях толщины лазерного ножа последний мог оказывать существенное влияние на характеристики прогрева капли. Измерения проводились не менее чем для 20-30 значений температур газов в диапазоне от 473 К до 673 К с целью получения калибровочной кривой при удовлетворительной точности. На Рис. 3 приведены результаты экспериментальных измерений средней температуры воды в составе капель вода/керосин при  $T_{gas} = 473$  K, 573 K and 673 К (сплошные кривые) и результаты моделирования (пунктирные кривые). Получено удовлетворительное согласования результатов моделирования и эксперимента по изменению средней температуры водяного ядра во времени, отклонения не превышают 5 %. Причинами отклонения результатов моделирования от экспериментов являются: сдвиг водяного ядра относительно центра в экспериментах, наличие дополнительного подвода тепла за счёт лазерной подсветки, наличие примесей в виде твердых частичек и газовых пузырьков, выступающих в роли готовых центров парообразования.

## Список литературы

- Antonov D.V., Piskunov M.V., Strizhak P.A.Breakup and explosion of droplets of two immiscible fluids and emulsions // Int. J. Therm. Sci. 2019. V. 142. P. 30-41.
- [2] Antonov D.V., Kuznetsov G.V., Strizhak P.A., Rybdylova O., Sazhin S.S.Micro-explosion and autoignition of composite fuel/water droplets // Combust. Flame. 2019. V. 210. P. 479–489.
- [3] Antonov D.V., Nyashina G.S., Strizhak P.A., Romanov D.S.Microexplosive droplet fragmentation of environmentally promising coal-water slurries containing petrochemicals // Fuel. 2021. V. 283. No. 118949.
- [4] Castanet G., Antonov D.V., Strizhak P.A., Sazhin S.S.Effects of water subdroplet location on the start of puffing/micro-explosion in composite fuel-water droplets // Int. J. Heat Mass Transf. 2022. V. 186. No. 122466.